MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA MATERNA Oralidad, Lectura, Escritura y Literatura	**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
	PROYECTO CURRICULAR DE MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA MATERNA
	SYLLABUS Docente Miguel Ángel Maldonado García
	NOMBRE DEL ESPACIO ACADÉMICO: INTERDISCIPLINARIEDAD, EVALUACIÓN Y TRANSVERSALIDAD EN EL CURRÍCULO Semestre III

CÓDIGO:	**PERIODO ACADÉMICO:**	**NÚMERO DE CRÉDITOS:**
19203102	2020-3	3

TIPO DE ESPACIO ACADEMICO:	**NUMERO DE HORAS:**
Obligatorio básico	**Trabajo directo 8** **Trabajo mediado 4** **Trabajo autónomo 14**

JUSTIFICACIÓN

Para la Universidad Distrital la interdisciplinariedad se refleja en la integración de las teorías, métodos, instrumentos, y prácticas de acción entre disciplinas o campos de saberes que confluyen para la formación del profesional definidos por cada uno de los proyectos curriculares. Se pretende que el currículo integre el estudio del lenguaje y sus manifestaciones en Lengua Materna a las acciones propias de la enseñanza y la investigación, mediante la creación de un campo en el cual convergen en relaciones de complementariedad los conceptos teorías y métodos provenientes de las disciplinas implicadas.

Este espacio académico busca expresar la complejidad de los procesos de enseñanza aprendizaje en los cuales se ven comprometidos los docentes de lengua materna quienes interactúan con docentes de otras áreas de formación y con estudiantes de diversas culturas. Esto es, los docentes se mueven en campos interdisciplinarios y de transversalidad los cuales se manifiestan en el diseño curricular en los que están latentes diversos modos de evaluación interna y externa.

Asimismo, pretende abrir espacios de reflexión y acción sobre el Lenguaje y la Lengua Materna para la cualificación de docentes que se desempeñan en el campo educativo del lenguaje y la comunicacion. La MPLM considera que la evaluación y el currículo son transversales en el proceso de formación de sus magísteres en un marco sociocultural del lenguaje. En consecuencia, si se pretende que el egresado esté en condiciones de trabajar con otras áreas es preciso que sea formado para desempeñarse en un escenario de interdisciplinariedad curricular y que la evaluación sea objeto de reflexión.

De otra parte, profesores y estudiantes deben responder a las pruebas extramurales como las del ICFES, Saber, Serce, Terce, etc. así como a las pruebas intramurales, ambas afectan el desarrollo del currículo y las prácticas pedagógicas.

En tanto los maestrantes comprendan que la construcción curricular y el uso de herramientas de evaluación de la lengua oral y escrita, la literatura son coherentes con la diversidad de perspectivas del lenguaje, la Didáctica de la Lengua y la Literatura, así como del campo de la evaluación de los aprendizajes, podrán aportar a la consolidación de comunidades innovadoras en el campo de la enseñanza y la evaluación.

La interdisciplinariedad, según, Resweber, rebasa la simple articulación de los conocimientos y métodos disciplinares, puesto que "designa simultáneamente el condicionamiento cultural, la estrategias, las reglas, la ideología y las prácticas (2000, p.11), con lo cual se complejiza la naturaleza misma del saber y sus dispositivos metodológicos, al incorporar las dimensiones tradicionalmente ignoradas de la cultura, las prácticas y aún la ideología al mismo sistema de engranajes epistemológicos y gnoseológicos en que se fraguan los saberes y conocimientos científicos, técnicos y culturales.

El lenguaje es, entonces, una dimensión transversal de la interdisciplinariedad, en la función simbólica del lenguaje, "que implica una posibilidad indefinida de situaciones en el discurso" (2000, p.46) se soporta el método interdisciplinario. La interdisciplinariedad se yergue sobre la relatividad del sentido, por esta razón el lenguaje es el lugar privilegiado del pensamiento interdisciplinario.

Esta caracterización de la interdisciplinariedad pareciera situar en primer plano, justamente, a la pedagogía y su dispositivo operacional: el currículo en el que se juegan no solo los saberes institucionalizados de las disciplinas tecno científicas, sino aquellos otros de naturaleza cultural que ingresan también a las aulas escolares desde los universos cotidianos de los estudiantes. En efecto, el currículo escolar, en tanto organización y realización del imaginario pedagógico no solo se resuelve en la administración de los saberes disciplinares instituidos sino que debe jugarse también en la provocación, el asombro, el entusiasmo, las resistencias y la presencia ineludible de lo cotidiano que mueve las vidas delos distintos actores escolares y

que se moviliza y hace visible en el lenguaje, en sus dominios performativos, en la evaluación continua y recurrente de los enunciados.

OBJETIVOS

1. Apropiar herramientas teóricas y metodológicas para fortalecer el trabajo interdisciplinario en los procesos de enseñanza y aprendizaje y su evaluación.
2. Identificar tensiones entre pedagogías y didácticas en el campo de la comunicación y del lenguaje.
3. Facilitar la comprensión de los conceptos de interdisciplinariedad, transversalidad, multidisciplinariedad y evaluación formativa y su aplicación en los procesos investigativos.
4. Explorar propuestas interdisciplinarias y transversales para el trabajo curricular y sus prácticas de evaluación, atendiendo a las líneas de Pedagogía de las actividades discusivas y pedagogía de la literatura Literatura.
5. Profundizar en los fundamentos de la evaluación autentica y formativa y su relación con las políticas educativas en torno a la evaluación, sus impactos, sus resultados y su uso en el ajuste y el diseño de las prácticas en el aula.
6. Desarrollar modelos y acciones tendientes al mejoramiento de los procesos de evaluación interna y externa de la lengua oral y escrita e incidir en la cualificación o resignificación del rol de los docentes y de la gestión institucional.

CONTENIDOS

N	Núcleos problémicos	Lecturas
1	Presentación del Silabo e introducción a la temática.	Sylabo: MPLM (2020). Interdisciplinariedad, evaluación y transversalidad en el currículo.
2	Tensiones entre Currículo e interdisciplinariedad.	Resweber, J. P (2000). El método interdisciplinario. UDFJC. Bogotá. pp 11-28. Nicolescu, B. (1996). La transdisciplinarité. Manifeste. Editions du Rocher Meireu, P. (2007). Frankestein Educador. Laertes. Barcelona. Pp. 13- 61
3	Apropiación de los conceptos de Currículo, Multidisciplinariedad, pluridisciplinariedad, interdisciplinariedad y Transdisciplinariedad	Maldonado, M. A. (2020). Currículo e interdisciplinariedad. Ander-egg, E. (1994). Reflexionando en torno a la interdisciplinariedad. En; Interdisciplinariedad. en Educación, 13 -36 Buenos Aires: Magisterio de La Plata. Torres, J. (1994). Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado. Madrid. p. 29. Nicolescu, B. (1996). La transdisciplinarité. Manifeste. Editions du Rocher.
4	El campo de estudio de la lengua, la literatura y la comunicación.	Baquero, P. (2015). Didáctica de la literatura interdisciplina y sospecha. EN: Enseñanza de la literature: perspectivas contemporáneas. Universidad Distrital. pp29-48 Camps, A. (2012). La investigación en didáctica de la lengua en la encrucijada de muchos caminos. Revista iberoamericana de educación, 59(1). Camps, A. (1996). Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica. *Cultura y Educación 2*.
5	Interdisciplinariedad, transversalidad y evaluación en el currículo escolar y su relación el concepto de currículo.	Kemmis, S (1998). El curriculum mas allá de una teoría de la reproducción. Morata Madrid. pp11-45. Maldonado, M. A. (2010). Currículo con enfoque de competencias, Bogotá, Ecoe.
6	Evaluación formativa interna y externa: modalidades, funciones y concepciones sobre el lenguaje, su aprendizaje y su enseñanza.	Condemarin, M. y Medina, A. (2000) Evaluación auténtica de los aprendizajes. Ed. Andrés Bello. Santiago, Chile.

7	Evaluación de los aprendizajes en las líneas de investigación de la MPLM: Pedagogía de las actividades discursivas de la lengua y Pedagogía de la literatura.	Análisis del componente evaluativo en los proyectos de investigación.
8	Entre la evaluación externa y la evaluación en el aula: la elaboración de la evaluación como un proceso sistemático y sujeto a controles de calidad. Las competencias del lenguaje Pruebas nacionales e internacionales de lectura y escritura	Bustamante, G. 2009. Competemcia lingüítica y educación. Revista Folios No 31. Disponible en: http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n31/n31a06.pdf
9	Experiencias de transversalidad en el currículo en el contexto nacional.	Jurado, F. (2020). Las pedagogías en la asunción del texto literario en las aulas: experiencias de colectivos de investigación e innovación, En XI Coloquio, MPLM, UDFJC. Barbosa Moreira, A. F., Torres Carrasco, M., Weissmann, H., Rodríguez, et. al. (2002). *Interdisciplinariedad y currículo: construcción de proyectos escuela-universidad*. Universidad Nacional de Colombia. Quiles Cabrera, M. D. C. (2012). Entre pinceles y libros: textos para un enfoque intertextual e interdisciplinar en el aula de lengua. Conde Caveda, J. (2000). *Interdisciplinariedad de las áreas en educación primaria. La educación física refuerzo del área de lengua castellana y literatura*. *Profesor de Educación Física en la Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento Didáctica de la Educación Física, Plástica* y *Musical. Universidad de Cádiz.* Abril, M. P. (2005). Un marco para pensar configuraciones didácticas en el campo del lenguaje, en la educación básica. La producción del género crónica para participar de las prácticas discursivas del periodismo escrito: un ejemplo de SD para trabajo en el aula. Bogotá.
10	La construcción de proyectos de evaluación formativa: condiciones, características e instrumentos.	Atorresi A. (2010). Construcción y evaluación de consignas de resolución escrita. Buenos Aires. Flacso
11 y 12	Presentación del proyecto final. Sistematización de experiencias de evaluación en el aula de lengua materna y/o avances de Proyecto de investigación	

METODOLOGÍA

Este espacio académico se desarrolla mediante las modalidades de trabajo directo, trabajo cooperativo y trabajo autónomo. El trabajo directo (HTD) está representado en las exposiciones del profesor, los investigadores invitados o profesores visitantes y las intervenciones de los estudiantes alrededor de la estructuración, profundización y desarrollo de la investigación, las tutorías individuales y el trabajo de acompañamiento grupal.

Mediante la estrategia de tutoría en pequeños grupos (HTC) se realiza el proceso de ajuste, seguimiento y acompañamiento al desarrollo del proyecto, se proponen temas, autores y bibliografía para complementar los proyectos y se definen las estrategias de trabajo, teniendo en cuenta los avances y dificultades que se presentan en el curso de la investigación.

Por su parte el estudiante lleva a cabo de manera autónoma (HTA) el desarrollo del proceso de inmersión, registro y profundización ligado al cronograma del proyecto.
Los distintos grupos de trabajo del seminario cuentan con un docente investigador responsable de su orientación, quien a su vez propondrá las acciones y ajustes pertinentes según los resultados alcanzados y los nuevos problemas que surjan en los procesos de investigación, reorganizando el desarrollo y acompañamiento de la investigación según las necesidades que se evidencien.
Este syllabus se realiza, en el contexto de la coyuntura ocasionada por la pandemia de covid-19, acogiendo metodologías que incorporan la mediación de recursos tecnológicos digitales para diversificar las posibilidades de interacción y favorecer distintas dinámicas para el trabajo presencial, virtual y cooperativo.

EVALUACION

La evaluación será formativa, procesual y certificativa.
El producto del seminario consiste en la revisión del proyecto de evaluación formativa y auténtica relacionado con alguna de las actividades del lenguaje y un género discursivo en particular. Se entregará una versión en borrador sobre la cual los cursantes recibirán una devolución. El producto final de los estudiantes, que certificará el seminario, será evaluado mediante una matriz de valoración ponderada que se les entregará junto con la consigna de evaluación.

Bibliografía de consulta

ABRIL, M. P. (2005). Un marco para pensar configuraciones didácticas en el campo del lenguaje, en la educación básica. La producción del género crónica para participar de las prácticas discursivas del periodismo escrito: un ejemplo de SD para trabajo en el aula. Bogotá.

ANDER-EGG, E. (1994) Reflexionando en torno a la interdisciplinariedad. En; Interdisciplinariedad en Educación, 13 -36 Buenos Aires: Magisterio de La Plata

ATORRESI, Ana (2010). Construcción y evaluación de consignas de resolución escrita. Buenos Aires, FLACSO Argentina.
ATORRESI, Ana y RAVELA, Pedro (2009). Los proyectos de evaluación formativa y auténtica. Montevideo, Instituto de Investigaciones en Evaluación, Universidad Católica del Uruguay.
ATORRESI, Ana. (Coord.) (2011). Escritura: Un estudio de las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) y Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE).
Barbosa Moreira, A. F., Torres Carrasco, M., Weissmann, H., Rodríguez, J. G., Gómez Granell, C., Alderoqui, S., & Suárez, A. (2002). *Interdisciplinariedad y currículo: construcción de proyectos escuela-universidad*. Universidad Nacional de Colombia.
CAMPS, A. (2012). La investigación en didáctica de la lengua en la encrucijada de muchos caminos. Revista iberoamericana de educación, 59(1).
CAMPS, Ana (1996). Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica. *Cultura y Educación 2*.
CARLINO, Paula (2004). Escribir a través del curriculum. Tres modelos para

CONDE CAVEDA, Julio (2000). *Interdisciplinariedad de las áreas en educación primaria. La educación física refuerzo del área de lengua castellana y literatura*. *Profesor de Educación Física en la Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento Didáctica de la Educación Física, Plástica* y *Musical. Universidad de Cádiz.*
DELGADO, R. (2009). La integración de los saberes bajo el enfoque dialéctico globalizador: La interdisciplinariedad y transdisciplinariedad en educación. *Investigación y postgrado*, *24*(3), 11-44.
DOLZ, J. y SCHNEUWLY, Bernard. (1997). Géneros y progresión en expresión oral y escrita. Elementos de reflexión a partir de una experiencia realizada en la Suiza francófona. *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 11.
GOODRICH ANDRADE, Heidi (2000). Using Rubrics to Promove Thinking and Learning. Educational Leathership, 57(5); 1-7.
hacerlo en la Universidad. En Lectura y vida Año 25 No. 1, 16-27, Buenos Aires.

MALDONADO, M. Á. (2010). Currículo con enfoque de competencias, Bogotá, Ecoe.

MERIEU, P. (2007) Frankestein Educador. Laertes Barcelona: 67-96

MIÑANA, Carlos. (2000). Interdisciplinariedad y currìculo Un estado del arte. En: Interdisciplinariedad y currículo. Universidad Nacional RED Secretaria de Educación Bogotá.

PÉREZ Martha; Astorga, José; Bustamante, Patricia *(2002). Interdisciplinariedad, discursos sociales y enseñanza media. Cuadernos de la Facultad de Humanidades y ciencias y ciencias, diciembre, Num. 015, Universidad de Jujuy, Argentina.*

QUILES Cabrera, M.C. (2012). Entre pinceles y libros: textos para un enfoque intertextual e interdisciplinar en el aula de lengua. *Álabe 6.* [www.revistaalabe.com] (Recibido 27-03-2012; aceptado 01-10-2012)

ROSER (2011). La investigación didáctica: hacia la interdisciplinariedad y la cooperación., *Universidad de Girona, Instituto Catalán de Investigación en Patrimonio Cultural. Educatio Siglo XXI,* Vol. 29 nº 1 2011, pp. 233-262.

RESWEBER, J. P. (2000). El método interdisciplinario. Traducido por Rodríguez María Elvira. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.

TAMAYO y TAMAYO, M. (2011). La interdisciplinariedad, Cali, Serie Cartillas para el docente ICESI, Publicaciones del CREA.

TEDESCO, Juan C. (2003). Compilación y Prólogo: *Evaluar las evaluaciones. Una mirada política acerca de las evaluaciones de la calidad educativa*. Buenos Aires, IIPE – UNESCO.

TORRES, J. (1994). Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado. Madrid. p 29