



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

PROYECTO CURRICULAR DE
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA MATERNA

NOMBRE DEL ESPACIO ACADÉMICO:
**SEMINARIO – TALLER:
SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN FINAL DE LA INVESTIGACIÓN**

CÓDIGO:
19204201

PERIODO ACADÉMICO:
2022-3

NÚMERO DE CRÉDITOS:
4

TIPO DE ESPACIO ACADÉMICO:
SEMINARIO-TALLER
OBLIGATORIO BÁSICO

RESPONSABLES:

Dora Inés Calderón: dicalderon@udistrital.edu.co
Nini Johanna Sánchez: njsancheza@udistrital.edu.co
Mario Montoya: mmontoya@udistrital.edu.co
Pedro Baquero: pbaquerom@udistrital.edu.co

PRESENTACIÓN

En este espacio académico se concluirá el proceso iniciado en los espacios académicos precedentes y se sistematizarán y sustentarán los hallazgos finales de la investigación. Para lograr esta meta, el Seminario-Taller se desarrollará mediante las estrategias de siete tutorías y acompañamiento presenciales para la sistematización, escritura final y sustentación de la tesis de Maestría, dado que en la elaboración del trabajo de grado, etapa final de la investigación, el investigador(a) da cuenta de las acciones y procesos previamente desarrollados para alcanzar las finalidades de su proyecto, mediante la puesta en marcha de distintas estrategias de búsqueda, análisis, sistematización de su actividad y reescritura del texto con el objeto de hacer públicos los resultados alcanzados. Además, mediante la exposición y socialización de su experiencia investigativa somete a consideración de una comunidad académica los fundamentos teóricos, los procedimientos, el análisis de los procesos y situaciones que constituyen el objeto de estudio específico, al igual que las conclusiones y resultados alcanzados.

JUSTIFICACIÓN

Actualmente la socialización oral y escrita constituye un indicador importante de la calidad de un proceso. De allí que la evaluación de pares académicos sea el criterio esencial para la validación del conocimiento que se pone en circulación a partir de las diversas modalidades textuales. En los pares académicos han depositado las comunidades académicas y científicas la función de validar el conocimiento producido, su pertinencia y su grado de aplicación; por lo tanto, de ellos depende la aceptabilidad de los resultados sometidos a su consideración. Efectivamente, tan sólo cuando un trabajo de investigación ha sido expuesto a la evaluación y crítica de pares adquiere la consistencia y validez esperadas.

Ahora, la etapa de exposición de resultados es tan relevante como la ejecución misma del trabajo, dado que es a través del documento escrito como se hacen públicos y legitiman sus aportes. Para el cumplimiento de tal objetivo se requiere que los trabajos de grado exhiban el rigor, la sistematicidad y la lógica en la exposición que corresponden a este tipo de textos académicos, ya que se trata de avanzar en la reflexión sobre el proceso de elaboración del trabajo de grado para “recuperar el sentido positivo y progresivo del estudio entendido como [...] una elaboración crítica de una experiencia, como adquisición de una capacidad para localizar los problemas, para afrontarlos con método, para exponerlos siguiendo ciertas técnicas de comunicación” (Eco, 1990, p. 15).

OBJETIVOS

1. Revisar los procesos y resultados de la intervención y/o análisis de las investigaciones en curso a la luz de la fundamentación teórica y metodológica de la sistematización de datos.
2. Culminar la elaboración de la primera versión completa del informe de investigación.
3. Presentar en documento escrito y desde la sustentación oral los avances del proceso de investigación adelantado en los cuatro semestres cursados.

CONTENIDOS

1. **Sobre la intervención y/o análisis**
 - Revisión de la coherencia entre categorías, unidades de análisis y objetivos (didácticos, disciplinares y pedagógicos)
 - Monitoreo de la puesta en escena del mapa trazado para ejecutar/analizar la propuesta metodológica
2. **Sobre la sistematización**

- Avances analíticos a la luz de procesos de codificación y categorización
- Identificación de categorías o aspectos emergentes (trabajo con categorías)

3. Textualización de los capítulos 4 y 5

- Seguimiento a la edición del capítulo de resultados del análisis
- Elaboración del capítulo de conclusiones

4. Primera versión de la escritura final de investigación

- Revisión, edición y aval del documento de trabajo de grado desde los lineamientos para la elaboración propuestos por la MPLM.
- Recomendaciones para la pre-sustentación de la investigación culminada.

CRONOGRAMA

No. Sesión	Fechas PM	Tipo de actividad
1	Agosto 18	Presentación del programa y organización de las actividades
2	Agosto 25	Asesoría Individual según horario programado
3	Septiembre 1	
4	Septiembre 8	
5	Septiembre 15	
6	Septiembre 22	
7	Septiembre 29	
8	Octubre 6	Sesión colectiva: sistematización de datos
9	Octubre 13	Asesoría Individual según horario programado
10	Octubre 20	
11	Octubre 27	
12	Noviembre 3	
13	Noviembre 10	
14	Noviembre	
15	Noviembre 22	Presustentación
16	Noviembre 23	Presustentación

METODOLOGÍA

Este espacio académico se desarrolla mediante las modalidades de trabajo directo, trabajo cooperativo y trabajo autónomo. El trabajo directo (HTD) está representado en el acompañamiento del profesor a la elaboración del proyecto mediante tutorías individuales, sesiones colectivas de fundamentación teórica sobre la sistematización de experiencias y/o análisis de datos y el trabajo de acompañamiento institucional en caso necesario.

Mediante la estrategia de tutoría en pequeños grupos (HTC) se analizan y discuten los registros, se proponen temas, autores y bibliografía y se definen, evalúan y ajustan las estrategias de trabajo.

Por su parte el estudiante lleva a cabo de manera autónoma (HTA) el desarrollo del proceso de inmersión, registro, análisis y sistematización del cual deberá dar cuenta de manera periódica presentando los productos correspondientes.

Las tutorías se consignarán en el formato de seguimiento que se diligenciará en la secretaría del programa al final de cada una de las citas. Es importante tener en cuenta que para que la tutoría sea ágil los documentos y/o materiales que se revisarán en ellas deben ser enviados con anticipación a cada tutor.

Nota: En caso de que el estudiante no asista a las tutorías y no se justifique la causa, ésta se pierde y no podrá ser remplazada, mucho menos sustituida en un espacio de Consejería.

EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ESPERADOS

En este seminario se evaluará la asistencia a cada una de las tutorías, la presentación oportuna de los avances al tutor, la pre sustentación de avances al grupo de estudiantes y tutores, la entrega puntual de cada uno de los productos y el cumplimiento de los

criterios acordados con el tutor para su presentación. Los aspectos a evaluar son:

1. Proceso de asesorías grupales e individuales y productos parciales demandados por el tutor(a): 20%
2. Pre sustentación (sesiones 15 y 16): 25%
3. Primera versión de la escritura final de investigación: 50%
4. Autoevaluación: 5%

Nota 1: El proceso de asesorías y los productos parciales se registrarán, como es tradición, en la carpeta de seguimiento de los encuentros presenciales. Allí se consignará claramente si el investigador (a) ha cumplido con la actividad y ha entregado el producto.

Nota 2: La rejilla o matriz de evaluación de la pre sustentación se regirá sobre la calidad, completitud y pertinencia de cada uno de los capítulos formales que componen el reporte final de investigación o tesina.

Nota 3: El cronograma de trabajo para el desarrollo del seminario será organizado por cada tutor con su grupo acorde con las fechas propuestas en el horario de IV semestre.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA, CIBERGRAFÍA GENERAL Y/O ESPECÍFICA

Briones, G. (2000). *La investigación en el aula y en la escuela*. CAB. Bogotá.

Camps, A. (1997). *La enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita*. Revista Signos. Teoría y práctica de la educación, No. 20. pp. 24-33. Enero-Marzo 1997.

http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=689

Carozzi de Rojo, M. & Somoza, P. (2006). *Para escribirte mejor. Textos, pretextos y contextos*. Editorial Paidós: Barcelona.

Carr, W. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Ed. Martínez Roca, Barcelona.

Cassany, D. (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Editorial Paidós: Barcelona.

Cerezal, J. & Fiallo, J. (2004)- *Cómo Investigar en Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación.

Cuba. Disponible en: <http://www.mineduacion.gov.co>

CSCC. (s.f.). Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana, sistematización de experiencias investigativas.

COLCIENCIAS. (2002). *Publindex. Requisitos para la indexación de publicaciones seriadas científicas y tecnológicas*. Disponible en: www.colciencias.gov.co

De Tezanos, A. (2000). *Enseñando a observar y registrar. Una etnografía de la etnografía*. Antropos. Madrid.

Eco, U. (1990). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. 8ª edición, Gedisa: Madrid.

Fernández De La Torre, G. (1987). *La comunicación escrita*. Editorial Playor: Madrid.

Martínez, M. (2000). *Investigación cualitativa, etnografía en educación*. Círculo de lectura alternativa.

Matos Hernández, E., De Quezada, J., et. al. (2007). *La Lógica de Investigación y Construcción del Texto Científico*. Universidad Libre. Bogotá.

Moreno de Morales, M. y otros. (2007). *El Desarrollo de las Competencias en Investigación para la Educación Superior*. Universidad Libre. Bogotá.

Nocedo De León, I. y otros (1984). *Metodología de la investigación pedagógica y psicológica*. Primera y segunda partes. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana.

Sainz De Robles, F. (1954). *Ensayo de un diccionario de la literatura*. Aguilar: Madrid.

Serafini, M. (2008) *Cómo se escribe*. Primera reimpresión. Paidós: Buenos Aires.

Sharpe, L. & Gunther, I. (2005). *Manual de edición literaria y no literaria*. Fondo de Cultura Económica: México.

Taborga, H. (1982). *Cómo hacer una tesis*. Grijalbo: México.

Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (1998). Acuerdo 003 de marzo 20 de 1998. Consejo Superior Universitario: Bogotá.

Van Eemeren, F., Grootendorst, R. & Snoek Henkemans, F. *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*. Editorial Biblos: Buenos Aires.

Vasilachis, I. (Coord.) (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Gedisa: Barcelona.

Vásquez Rodríguez, F. (2004). *Pregúntele al ensayista*. Editorial Kempes. Bogotá.

Velasco, H. (1999). Describir, traducir, explicar, interpretar. En: *La lógica de la investigación etnográfica*. Edit. Trotta, Madrid.